

# Barómetro

del Colegio de Economistas

# EC





# Servicio de Estudios Económicos

COLEGIO DE ECONOMISTAS  
REGIÓN DE MURCIA

**Director SEE**

Patricio Rosas Martínez

**Director Técnico del Barómetro del SEE**

José Carlos Sánchez de la Vega

**Colaboración**

Isabel Teruel Iniesta

Laura Martínez Arrando

**Edición**

Servicio de Estudios Económicos del Colegio Oficial de Economistas de la Región de Murcia

Depósito Legal MU-274/2007

ISSN 187-9683

**Imprime**

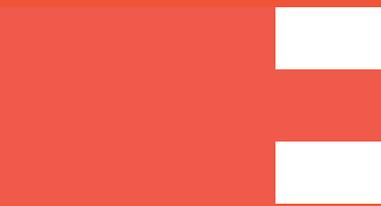
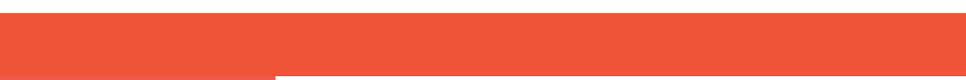
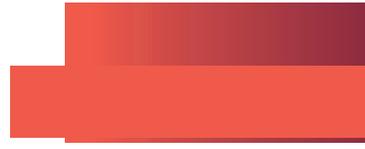
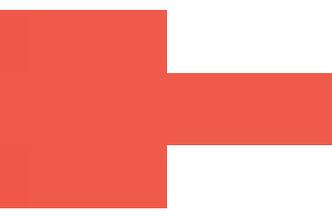
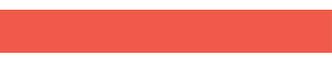
Pictocoop

*NOTA: Las opiniones recogidas en el Barómetro no son necesariamente compartidas por el Colegio de Economistas de Murcia como entidad ni por los representantes de sus órganos de gobierno. Son, en cualquier caso, opiniones los colegiados que han participado en la encuesta.*



# Índice

Presentación .....	5
Conclusiones .....	7
1. Situación económica personal de los encuestados .....	9
2. Economía de la Región de Murcia, de España y de la UE .....	12
2.1 Situación actual respecto a seis meses atrás .....	12
2.2. Perspectivas a corto plazo (seis meses) .....	14
3. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad .....	16
4. Situación económico-financiera de empresas y consumo de las familias .....	18
5. Confianza del economista .....	20
6. Invasión rusa de Ucrania .....	23
6.1. Impacto económico comparado .....	24
6.2. Incidencia sectorial de la guerra .....	25
6.3. Efectos negativos más preocupantes .....	26
6.4. Riesgo de entrar en recesión .....	27
6.5. Posibles consecuencias a medio y largo plazo .....	28
7. Perfil de los encuestados .....	30





# Presentación

En la 32ª edición de la encuesta del Barómetro seguimos confiando en la actual estructura del Barómetro, que paulatinamente va consolidándose y donde cobra cada vez más relevancia el indicador de Confianza del economista.

Enfrentados a un panorama que sigue condicionado por la incertidumbre, acrecentada por la invasión rusa de Ucrania, se ha considerado oportuno dedicar el bloque referido a los “Temas de actualidad” a los impactos del conflicto bélico.

La sorpresiva decisión de Rusia de iniciar en febrero un ataque sobre Ucrania, ha desencadenado una serie de acontecimientos que han añadido mayor incertidumbre a la ya de por sí compleja situación económica global, poniendo en riesgo la recuperación tras la pandemia. Las sanciones impuestas a Rusia, los problemas derivados en el suministro de materias primas y ciertos productos industriales, la escalada de precios y la subida de tipos de interés, están suponiendo un reto añadido a las maltrechas economías nacionales.

En este contexto, pese a la baja exposición al conflicto de España y de la Región de Murcia, los denominados “efectos de segunda ronda” derivados de la prolongación del conflicto sí pueden tener una incidencia negativa en los próximos trimestres.

En este convulso contexto, se plantean cinco preguntas que abordan cuestiones como el impacto diferencial de la guerra en la Región de Murcia, la incidencia desigual por sectores, los efectos negativos que ya empiezan a notarse, los riesgos de una nueva recesión o las posibles consecuencias en el medio y largo plazo sobre el orden económico actual.

Confiamos en que el planteamiento de este Barómetro sea de interés para el conjunto de la sociedad murciana y se acoja positivamente por el colectivo colegial, al cual, desde el Servicio de Estudios, agradecemos una vez más su inestimable colaboración, sin la cual este proyecto no sería posible.

Ramón Madrid  
Decano Colegio de Economistas



SEE



# Conclusiones

1. En primer lugar, a los colegiados se les pregunta si creen que su **situación económica personal** es mejor, igual o peor que **seis meses antes**. Solo un **9,3%** manifiesta estar **mejor**, el **48,0%** declaran encontrarse **igual** y un **42,7%** elige la respuesta **peor** que en el semestre anterior. En relación a los resultados del anterior Barómetro (diciembre 2021), los porcentajes alcanzados por las opciones “Mejor” e “Igual” se reducen 4,9 y 18,0 puntos porcentuales, respectivamente.

El incierto escenario actual, caracterizado por la invasión rusa de Ucrania, los problemas de suministro de energía y de otras materias primas, el aumento sostenido de la inflación y el deterioro en las expectativas, justifica el **intenso empeoramiento de los resultados**, retrocediendo a valores similares a los de junio de 2020.

2. La percepción general de la **situación económica personal** en los **próximos seis meses** respecto a la actual permite afirmar que, **a juicio de los encuestados, los problemas van a continuar hasta final de año**. Un 36,7% considera que “Empeorará” y un 2,7% que “Empeorará mucho”. Algo más de la mitad de los colegiados esperan que su situación no varíe, mientras solo un 8% considera que su situación “Mejorará”.

3. En virtud de la valoración de la situación **actual respecto a hace seis meses**, en una escala de **1 (ha empeorado mucho)** a **5 (ha mejorado mucho)**, la **economía regional** alcanza una puntuación de **2,47**. La puntuación para la **economía española** se sitúa en **2,17** y la de la **economía de la UE** en **2,46** puntos. La puntuación de la economía de

la Región de Murcia, pese a caer dos décimas respecto a diciembre de 2021, es la más elevada.

Se pone claramente de manifiesto el **impacto negativo de la convulsa situación económica en todos los entornos**.

4. En una escala de **1 (empeorará mucho)** a **5 (mejorará mucho)**, la situación prevista para dentro de **seis meses** ha sido puntuada con un **2,49** para la **economía europea**, seguido con un **2,40** en el caso de la **economía regional** y de un **2,18** para la **economía nacional**. Se observa una **leve ralentización en el retroceso de las expectativas**, que podría atisbar una progresiva normalización de la situación, aunque muy lenta.

5. En relación con las **expectativas de crecimiento por sectores de actividad**, en una escala de **1 (fuerte descenso)** a **5 (fuerte crecimiento)**, solo **dos sectores** presentan **puntuaciones inferiores a 2,5**, en concreto, *Comercio minorista* (2,31) y *Otra industria* (2,38). Los restantes sectores superan el “aprobado”, si bien prácticamente **todos experimentan disminuciones** en sus puntuaciones **respecto a diciembre de 2021**.

En junio de 2022, el ranking está liderado por el sector **Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones** (3,49), *Actividades sanitarias y de servicios sociales* (3,23) y *Turismo, ocio y hostelería* (3,23).

La **media** de las puntuaciones sectoriales **se sitúa en 2,87**, lo que supone una caída de 0,20 puntos respecto a diciembre de 2021. Se **apuesta por un crecimiento** de la economía regional en 2023, pero **inferior** al que se prevé para **el ejercicio actual**.

6. Sobre la **situación económico-financiera actual** de las **empresas** (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), en una escala de **1 (muy mala)** a **5 (muy buena)**, la puntuación media es **2,79**. Se evidencia un **retroceso en la recuperación** iniciada en diciembre de 2020, volviendo a los valores de un año atrás.

Para los **próximos seis meses**, un **51,0%** de los colegiados consideran que las empresas estarán en **igual situación** y un **42,2%** de los encuestados creen que la situación irá **“a peor”**.

7. En cuanto a la **evolución prevista del consumo** por parte de las **familias**, en el segundo semestre del año, éste **mostrará indicios de debilidad**. Las cifras de inflación de los últimos meses se encuentran detrás de esta percepción.

8. Sobre la **confianza del economista**, las expectativas se han deteriorado bruscamente, lo que conduce a una **fuerte caída**. *Inversión* es la variable que tiene un peor índice, siendo además la que más se deteriora respecto a diciembre.

Como consecuencia del intenso deterioro, tanto en la situación actual como en las expectativas de cara al próximo semestre, el indicador de **confianza del economista cae 16,6 puntos** en el último semestre.

#### 9. *Bloque de coyuntura: Invasión de Ucrania.*

Casi un 60% de los colegiados considera que el **impacto económico** de la invasión rusa en la Región de Murcia será **igual que en España**.

El **sector regional más afectado** por la guerra sería **Energía**, seguido de *Transporte*.

**Turismo** aparece como el sector con la **menor incidencia**, a juicio de los colegiados.

El **efecto negativo más preocupante**, tanto para la economía española como para la regional, es el referido a las **“Tensiones inflacionistas”**, seguido a distancia por la **“Falta de suministros”**.

En el lado opuesto, el **“Deterioro de las cuentas públicas”** y la **“Recaída del turismo”** no se consideran preocupantes a juicio de los colegiados, al menos en el momento de realizar la encuesta.

Los colegiados ven probable o muy probable una nueva recesión como consecuencia del complejo entorno. **4 de cada 10** colegiados consideran este riesgo **“Alto”** o **“Muy alto”**, siendo los *Empresarios y/o cuenta propia* el colectivo más pesimista.

Se constata una elevada percepción de riesgo de volver a entrar en recesión entre el colectivo colegial, impensable hace solo un año.

El **“Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas”** y la **“Acelerada diversificación geográfica de las fuentes de aprovisionamiento”** son los cambios a medio y largo plazo más probables. La **“Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial”** y la **“Aparición de nuevos conflictos bélicos para defender la hegemonía económica”** son las consecuencias menos probables.

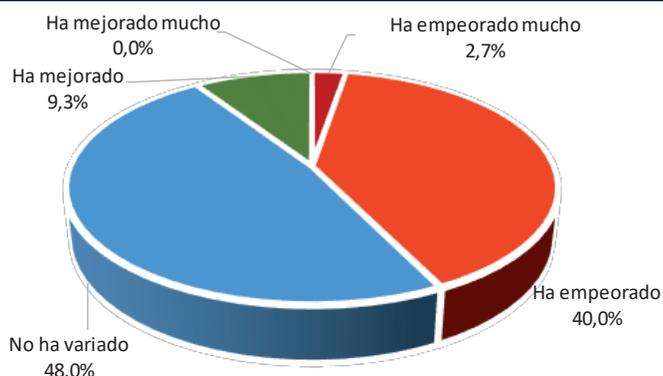


## 1. Situación económica personal de los encuestados

- Los resultados muestran un evidente deterioro en la percepción de la situación económica personal, retrocediendo a valores similares a los de junio de 2020.
- Los porcentajes alcanzados por las opciones “mejor” e “igual” se reducen 4,9 y 18,0 puntos porcentuales.
- El incierto escenario actual, caracterizado por la invasión rusa de Ucrania, los problemas de suministro de energía y de otras materias primas, el aumento sostenido de la inflación y el deterioro en las expectativas, justifica el intenso empeoramiento de los resultados.
- Al valorar la situación económica personal en los próximos seis meses respecto a la actual, los encuestados consideran que los problemas van a continuar hasta final de año.

Comenzando por la pregunta relativa a la variación de la **situación económica personal** respecto a **seis meses antes**, por tercera edición consecutiva ninguno de los encuestados se decanta por la opción “*Ha mejorado mucho*”, y solo el 9,3% señala haber mejorado. En el extremo opuesto, un 2,7% señala que su situación “*Ha empeorado mucho*” y 4 de cada 10 haber empeorado (gráfico 1). Con estos resultados, un 48,0% de los encuestados declara encontrarse igual.

**Gráfico 1. Situación económica personal respecto a seis meses atrás. Junio 2022.**

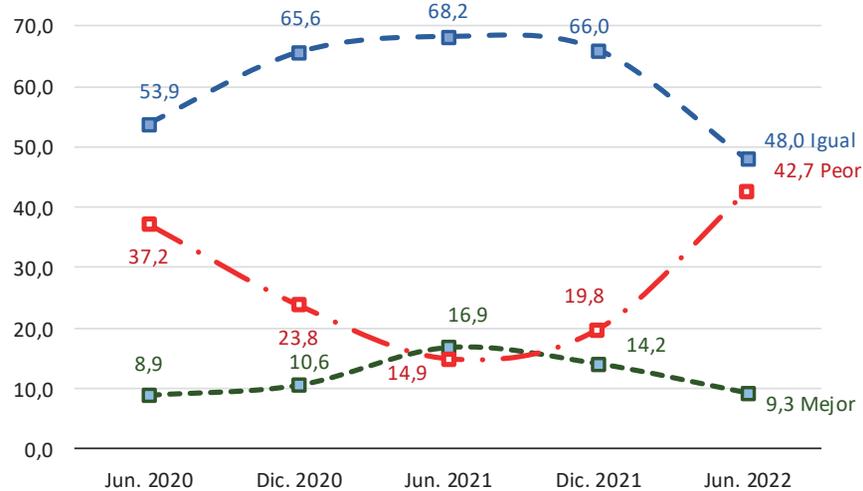


Agrupando los porcentajes en tres niveles, un **9,3%** ha manifestado estar **mejor**, un **42,7%** señala estar **peor**, mientras que el **48,0%** declara encontrarse **igual**. El gráfico 2 permite representar los porcentajes de las tres respuestas en los últimos dos años.

En relación a los resultados del anterior Barómetro (diciembre 2021), los porcentajes alcanzados por las opciones “*mejor*” e “*igual*” se reducen 4,9 y 18,0 puntos porcentuales, respectivamente. Mientras el porcentaje de los que declaran encontrarse en una situación peor crece casi 23 puntos. Este comportamiento refleja un evidente **deterioro en la percepción de la situación económica personal**, retrocediendo a valores similares a los de junio de 2020.

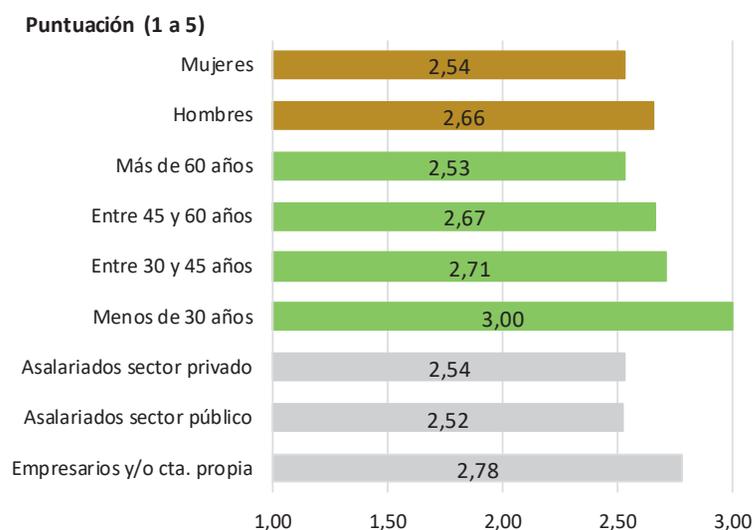
El incierto escenario actual, caracterizado por la invasión rusa de Ucrania, los problemas de suministro de energía y de otras materias primas, el aumento sostenido de la inflación y el deterioro en las expectativas, justifica el intenso empeoramiento de los resultados.

**Gráfico 2. Evolución de la situación económica personal respecto a seis meses atrás.**



El análisis detallado de los resultados, segmentándolos por sexo, tramo de edad y profesión, y escalando la valoración entre 1 (*ha empeorado mucho*) y 5 (*ha mejorado mucho*), muestra según el **género** una disminución de las diferencias en las valoraciones de mujeres y hombres respecto al anterior Barómetro, como consecuencia de un mayor descenso en la valoración de los hombres (-0,30 puntos, frente a -0,18 puntos en las mujeres).

**Gráfico 3. Situación económica personal por grupos. Puntuaciones (mín. = 1; máx. = 5)**



La división por tramos de **edad**, muestra también un deterioro generalizado, más acusado entre los colegiados con una edad comprendida entre 30 y 45 años (-0,38 puntos), y menos en los de más de 60 años (-0,21 puntos). Los colegiados más jóvenes, menores de 30 años,

siguen presentando las puntuaciones más elevadas (3,00), pese a haber caído algo más de 3 décimas desde diciembre de 2021.

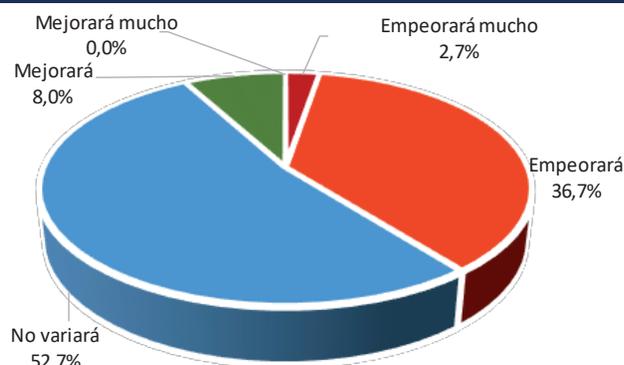
Por último, según el **colectivo profesional**, las valoraciones también descienden de forma generalizada, siendo los *Asalariados del sector público* aquellos que muestran una caída más intensa (-0,43 puntos), mientras los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* siguen siendo los que mejor valoran la evolución de su situación personal (2,78), a pesar de reducirse levemente.

En relación a las expectativas que se manifestaron en diciembre, todos los grupos muestran **peores valoraciones respecto a las esperadas hace seis meses**, siendo los colegiados con edades comprendidas *entre 30 y 45 años* y los *Asalariados del sector privado* los que presentan puntuaciones sobre su situación actual más distantes de lo que preveían en diciembre de 2021 (6 y 5 décimas menos, respectivamente).

Respecto a la **situación económica personal** en los **próximos seis meses** respecto a la actual, los encuestados consideran que los **problemas van a continuar** hasta final de año. Así, un 36,7% considera que “*Empeorará*” y un 2,7% que “*Empeorará mucho*”. Algo más de la mitad de los colegiados esperan que su situación no varíe, mientras solo un 8% considera que su situación “*Mejorará*” (gráfico 4).

Respecto al Barómetro de diciembre, aumenta más de 17 puntos el porcentaje de colegiados que temen un empeoramiento en su situación personal (“*Empeorará*” y “*Empeorará mucho*”), mientras desciende casi 10 puntos el de aquellos que esperan que su situación mejore. La opción “*No variará*” se reduce los 7,2 puntos restantes. A tenor de estos resultados, puede afirmarse que la incertidumbre continúa y se mantendrá, al menos hasta finales del año en curso.

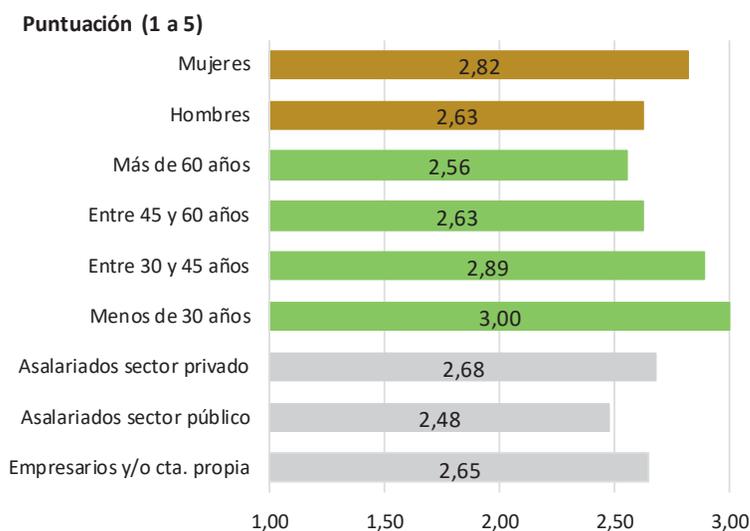
**Gráfico 4. Situación económica personal en los próximos seis meses. Junio 2022.**



Los resultados de esta pregunta también se detallan en virtud de los diferentes grupos, y se escalan de 1 a 5. Según el **género**, las mujeres se muestran algo más optimistas respecto al futuro más próximo, invirtiendo la tendencia mostrada en los últimos Barómetros. Por **edad**, la ordenación previa se mantiene, siendo los más optimistas los encuestados de

menor edad (*menos de 30 años*), y los más pesimistas los de mayor edad (*mayores de 60 años*). Finalmente, según el **colectivo profesional**, las diferencias se mantienen y los *Asalariados del sector privado* vuelven a presentar la puntuación más elevada y los del sector público la menor.

**Gráfico 5. Situación económica personal en los próximos 6 meses por grupos. Puntuación.**



## 2. Economía de la Región de Murcia, de España y de la Unión Europea

- La valoración de la situación actual de la economía murciana, española y de la Unión Europea respecto a hace seis meses evidencia el intenso deterioro en la situación económica general respecto al semestre anterior.
- La situación actual respecto a hace seis meses de la economía regional es valorada con 2,47 puntos. La puntuación para la economía española se sitúa en 2,16 y la de la economía de la UE en 2,46.
- Las puntuaciones descienden de forma muy acusada, sobre todo en la UE y España. Por primera vez, la puntuación de la economía de la Región de Murcia, es la más elevada.
- De cara al próximo semestre, persisten los temores y riesgos, condicionando los resultados de las tres economías.

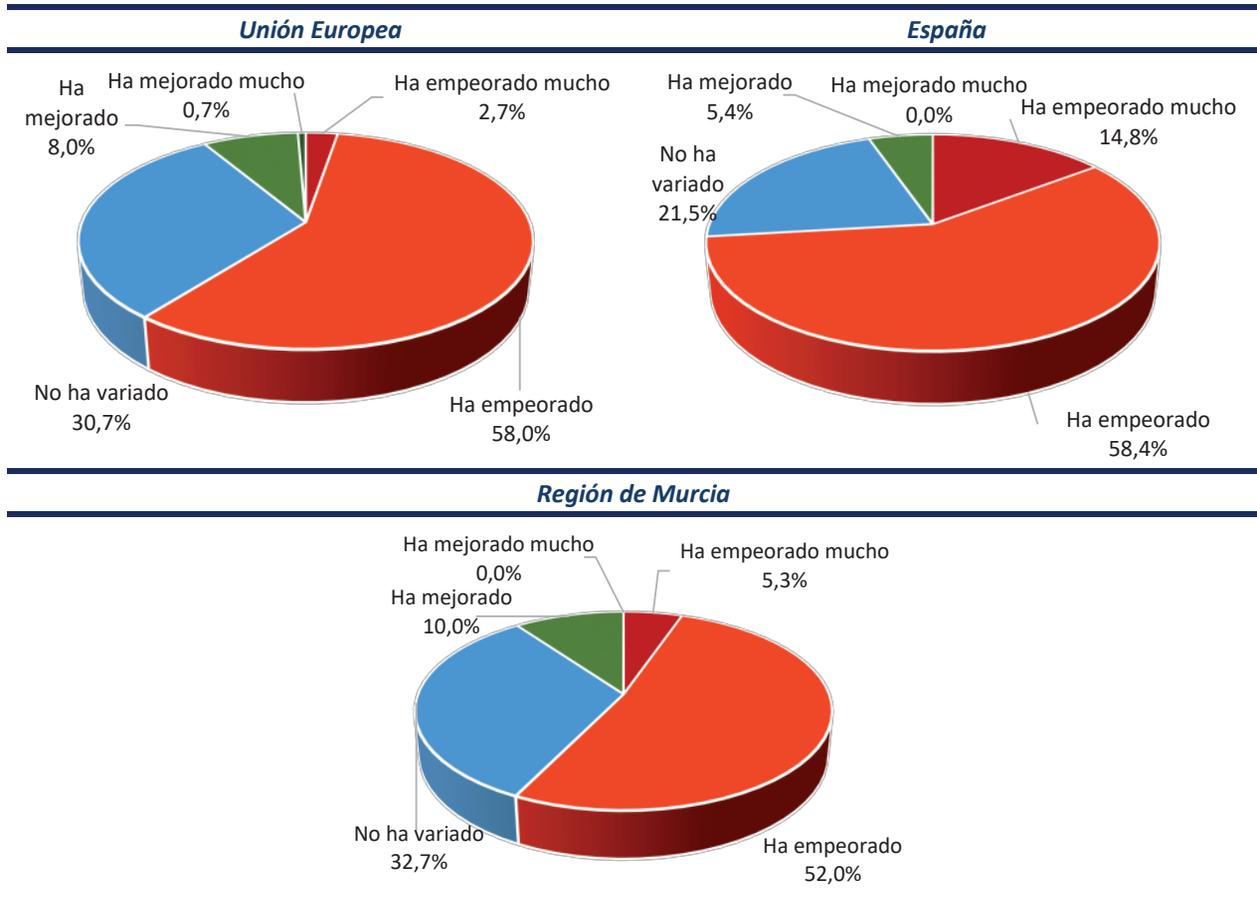
### 2.1. Situación actual respecto a seis meses atrás

A continuación, en la encuesta se solicita la valoración de la **situación actual** de la **economía murciana, española** y de la **Unión Europea** respecto a **hace seis meses**. El gráfico 6 recoge los porcentajes relativos a la percepción sobre la situación económica de los tres entornos.

Como era previsible, los resultados obtenidos abundan en el **intenso deterioro en la situación económica general** respecto al semestre anterior. Así, los porcentajes relativos a las respuestas “*Ha empeorado*” y “*Ha empeorado mucho*” aumentan entre 20 y 30 puntos en los tres entornos, siendo la Región de Murcia el entorno que menos empeora. En este sentido, los porcentajes relativos a las opciones “*Ha mejorado*” y “*Ha mejorado*”

mucho” disminuyen muy levemente en la Región de Murcia (-1,9 y -0,6 puntos, respectivamente). Por el contrario, la economía de la UE es la que experimenta mayores cambios, ya que aumenta casi 32 puntos el porcentaje de la respuesta “Ha empeorado”, mientras disminuye más de 11 puntos la opción “Ha mejorado”.

**Gráfico 6. Situación económica respecto a seis meses atrás. Junio 2022.**

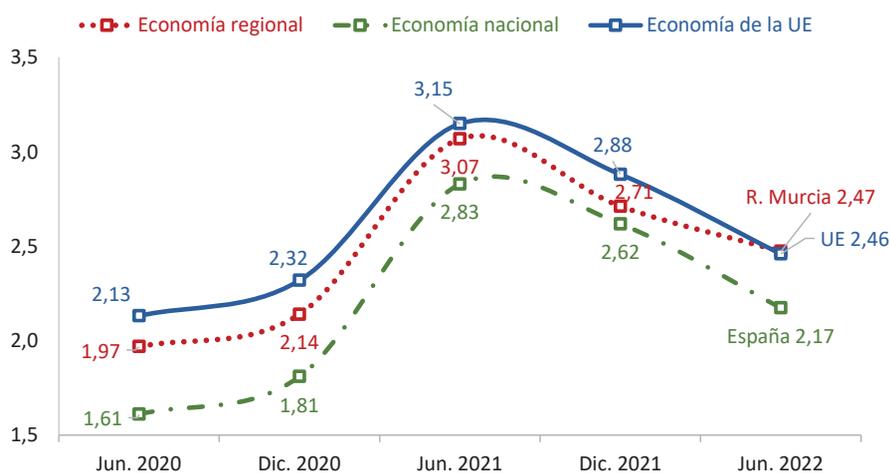


Continuando con la valoración de la situación actual respecto al semestre anterior, la **peor valoración** vuelve a presentarla la **economía española**: un 14,8% considera que “Ha empeorado mucho” y un 58,4% que “Ha empeorado”. Por su parte, al valorar la economía de la Región de Murcia, un 5,3% considera que “Ha empeorado mucho” y un 52,0% que “Ha empeorado”. La suma de los porcentajes de las opciones “Ha empeorado” y “Ha empeorado mucho” alcanza el 60,7% en la UE, un 73,2% para España y el 57,3% en el caso de la Región de Murcia, lo que evidencia el claro deterioro en la situación global.

Utilizando una escala que oscila entre **1** (*Ha empeorado mucho*) y **5** (*Ha mejorado mucho*), se obtienen las puntuaciones promedio en las tres economías. Siendo **2,5** la puntuación que daría cuenta de una situación *estable/sin cambios*, valores superiores a esta puntuación se interpretan como una mejoría neta de la situación y valores inferiores como un empeoramiento neto. El gráfico 7 representa la evolución de estas puntuaciones en los últimos dos años.

El perfil que muestra el gráfico pone claramente de manifiesto el **impacto negativo de la convulsa situación económica en todos los entornos**. Pese a que las **puntuaciones** no llegan a situarse en los niveles del año 2020, todas están por debajo de 2,5 y **descienden** de forma muy acusada, **sobre todo en la UE y España** (alrededor de 7 décimas), alejándose de los valores esperados en diciembre de 2021. Es interesante destacar que, por primera vez, la puntuación de la **economía de la Región de Murcia**, pese a caer dos décimas, es la más elevada, superando incluso la de la UE.

**Gráfico 7. Situación económica actual. Evolución de las puntuaciones.**



Nota.- Aunque la actual escala se sitúa entre 1 y 5, se opta por reducirla en el gráfico para poder observar más nítidamente la evolución.

## 2.2. Perspectivas a corto plazo (seis meses)

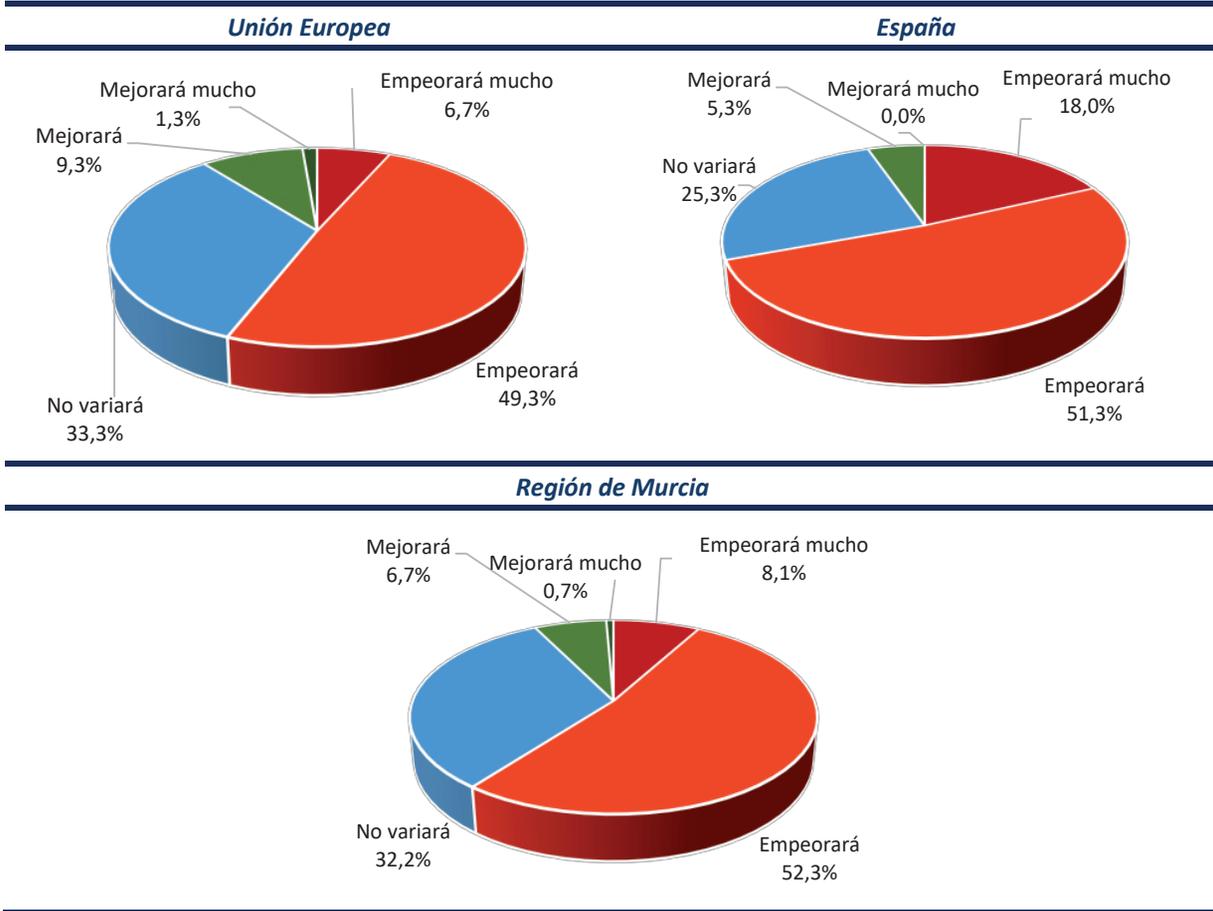
En la encuesta también se solicita valorar las perspectivas a corto plazo, concretamente, se pregunta por la **situación dentro de 6 meses** de estas **tres economías**.

Como se observa en el gráfico 8, **las expectativas** para los próximos seis meses **siguen deteriorándose**. Así, las opciones “*Empeorará*” y “*Empeorará mucho*” aumentan entre 15 y 20 puntos porcentuales, mientras los porcentajes de las opciones “*Mejorará*” y “*Mejorará mucho*” se reducen entre 5,8 (Región de Murcia) y 12,5 puntos porcentuales (UE).

El porcentaje de respuestas que consideran que la situación “*No variará*” apenas alcanza 1/3 del total de respuestas, mientras el relativo a un empeoramiento de la situación oscila alrededor del 60%.

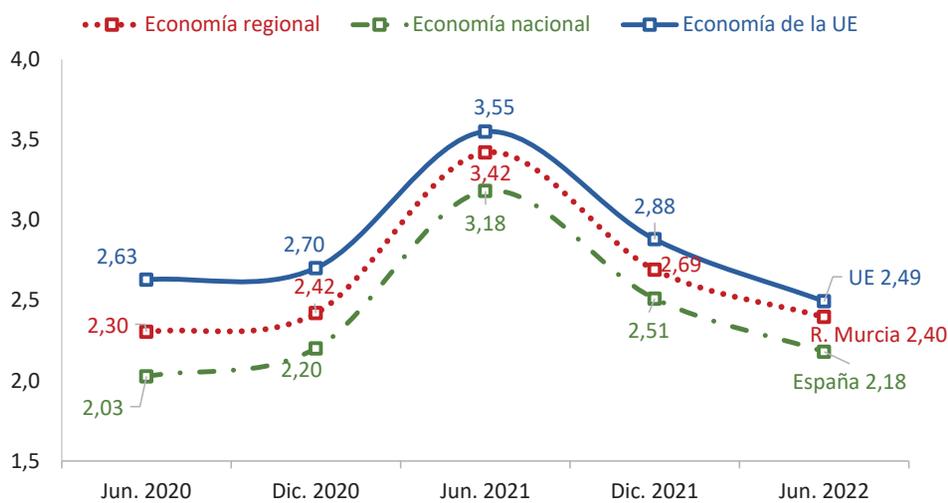
De cara al próximo semestre, **persisten los temores y riesgos**, condicionando los resultados de las tres economías, en particular de la UE. Los encuestados consideran que la situación general no se recompondrá a lo largo de la segunda mitad del año y, habiendo penalizado tanto a la UE, parece que han focalizado su atención en el conflicto bélico, dada la menor exposición directa a sus efectos, tanto de la Región de Murcia como de España.

**Gráfico 8. Situación económica a corto plazo (dentro de seis meses).**



Aplicando la escala 1 (*Empeorará mucho*) a 5 (*Mejorará mucho*), se calculan las puntuaciones promedio en las tres economías (gráfico 9).

**Gráfico 9. Situación económica a corto plazo (seis meses). Evolución de las puntuaciones.**



Véase nota del gráfico 7.

Las puntuaciones obtenidas confirman la **caída de las expectativas** en los tres entornos, y muy similar en todos ellos (alrededor de 3 décimas). En este caso, la puntuación otorgada

a la situación económica de la UE para dentro de seis meses sí es la más elevada (una décima superior a la de la economía regional y tres por encima de la nacional). En todo caso, parece observarse una **leve ralentización en el retroceso** de las expectativas, que podría atisbar una progresiva normalización de la situación, aunque muy lenta.

### 3. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

- Solo Comercio minorista y Otra industria “suspenden” y se puntúan por debajo de 2,5.
- Prácticamente todos los sectores experimentan disminuciones en sus puntuaciones respecto a diciembre de 2021
- El ranking está liderado por el sector Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones (3,49), Actividades sanitarias y de servicios sociales (3,23) y Turismo, ocio y hostelería (3,23).
- Los sectores en los que desciende la puntuación de forma más acusada son: Construcción (-0,47), Logística y transporte (-0,46), Otra industria (-0,34), Industria agroalimentaria (-0,31) y Financiero, seguros y servicios avanzados (-0,24).
- Logística y transporte pierde 4 posiciones, mientras Actividades sanitarias y de servicios sociales y Turismo, ocio y hostelería ganan 2 puestos, respectivamente.
- La puntuación media se sitúa en 2,87, previéndose un crecimiento de la economía regional en 2023, pero inferior al que se prevé para el ejercicio actual.

Dentro de la parte estructural de la encuesta, a continuación, se solicita a los colegiados su valoración sobre las expectativas de crecimiento en el próximo año para los sectores productivos regionales más relevantes. La escala utilizada oscila entre **1 (fuerte descenso)** a **5 (fuerte crecimiento)**, expresando el valor 2,5 un crecimiento esperado nulo (ni crecimiento ni decrecimiento).

El gráfico 10 recoge de forma decreciente las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. A partir de estos datos y de los obtenidos en el Barómetro de diciembre de 2021, se pueden comentar los siguientes aspectos.

En primer lugar, solo **dos sectores** presentan **puntuaciones inferiores a 2,5**, en concreto, *Comercio minorista* (2,31) y *Otra industria* (2,38). Los restantes sectores superan el “aprobado”, si bien **todos experimentan disminuciones en sus puntuaciones** respecto a diciembre de 2021, desacelerándose en mayor o menor medida, excepto *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones*.

En segundo lugar, respecto al ranking, en junio de 2022 está liderado por el sector *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones* (3,49), *Actividades sanitarias y de servicios sociales* (3,23) y *Turismo, ocio y hostelería* (3,23). En el siguiente escalón, con puntuaciones entre 2,6 y 3, se encuentran *Industria agroalimentaria* (2,99), *Logística y transportes* (2,91), *Construcción* (2,63) y *Financiero, seguros y servicios avanzados* (2,61).

En tercer lugar, comparando estos resultados con los del Barómetro de diciembre de 2021, es oportuno señalar algunos cambios en la **valoración** de las expectativas y en la **ordenación**.

Gráfico 10. Expectativas de crecimiento por sectores. Junio 2022.



Por un lado, pese a que, como se ha señalado, prácticamente todos los sectores alcanzan menores puntuaciones, aquellos en los que desciende de forma más acusada son, por este orden, *Construcción* (-0,47), *Logística y transporte* (-0,46), *Otra industria* (-0,34), *Industria agroalimentaria* (-0,31) y *Financiero, seguros y servicios avanzados* (-0,24).

Por otro, la puntuación desciende de manera poco significativa en *Comercio minorista* (-0,18), *Agricultura y ganadería* (-0,14), *Actividades sanitarias y de servicios sociales* (-0,05) y *Turismo, ocio y hostelería* (-0,02).

Por último, solo el sector *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones* mejora su puntuación respecto al mes de diciembre (+0,17).

Respecto a los cambios de ordenación, 7 de los 10 sectores varían sus posiciones relativas, en algún caso de forma drástica. El más acusado es el de *Logística y transporte*, que pierde 4 posiciones. *Actividades sanitarias y de servicios sociales* y *Turismo, ocio y hostelería* ganan 2 puestos. Solo *Comercio minorista*, que permanece en la última posición, *Otra industria* y *Financiero, seguros y servicios avanzados* mantienen sus posiciones.

Otros cambios menores se observan en *Agricultura y ganadería* y *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones*, que ganan una posición, y en *Construcción* e *Industria agroalimentaria* que pierden una.

En cuarto y último lugar, respecto a la **media** de las puntuaciones sectoriales, ésta **se sitúa en 2,87**, lo que supone una caída de 0,20 puntos respecto a diciembre de 2021. Este dato supone apostar por un **crecimiento de la economía regional en 2023, pero inferior** al que se prevé para el ejercicio actual, en coincidencia con la revisión a la baja de las previsiones de crecimiento.

#### 4. Situación económico-financiera de empresas y consumo de las familias

- La puntuación media de la situación económico-financiera actual de las empresas es 2,79, inferior en una décima a la alcanzada en el Barómetro de diciembre de 2021.
- La situación neta es negativa y vuelve a los valores de un año atrás por la compleja situación geopolítica y económica.
- La mitad de los colegiados considera que la situación prevista en los próximos seis meses se mantendrá, un 42,2% cree que la situación irá “A peor” (16,7 puntos más que en diciembre) y un 6,8% apuesta por una evolución “A mejor” (9,5 puntos menos).
- La percepción sobre el consumo de bienes y servicios de las familias reafirma la percepción generalizada de un panorama más pesimista para los próximos seis meses.

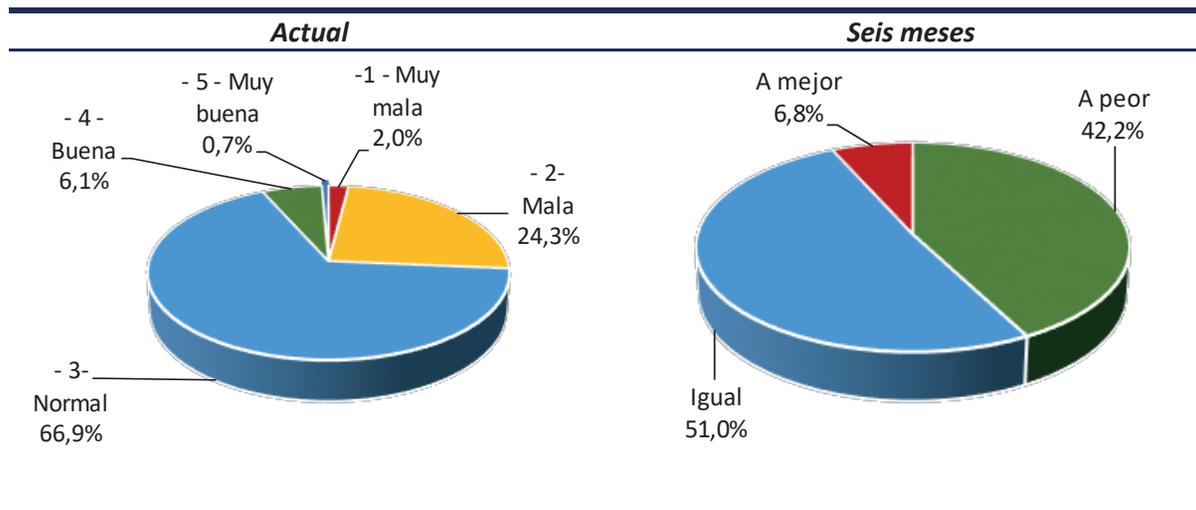
El siguiente apartado se dedica a la valoración de la situación económico-financiera actual y en los próximos seis meses de las **empresas** murcianas (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), así como a la evolución del consumo de bienes y servicios de las **familias** murcianas en los próximos 6 meses.

Sobre la **situación económico financiera** de las **empresas** murcianas, la valoración de su situación **actual** se acota en una escala que va de **1 (muy mala)** a **5 (muy buena)**, por lo que la puntuación representativa de una situación neutra es **3**. Para las expectativas de los **próximos seis meses** las opciones se acotan entre **1 (a peor)** y **3 (a mejor)**.

Tal como se observa en el gráfico 11, la **situación actual** es valorada mayoritariamente como normal. Así, 2 de cada 3 encuestados (66,9%) consideran dicha situación económico-financiera como “Normal”, es decir, un porcentaje muy similar al alcanzado en diciembre de 2021. No obstante, el porcentaje de los la consideran “Mala”, aumenta 2,3 puntos y se aproxima al 25%.

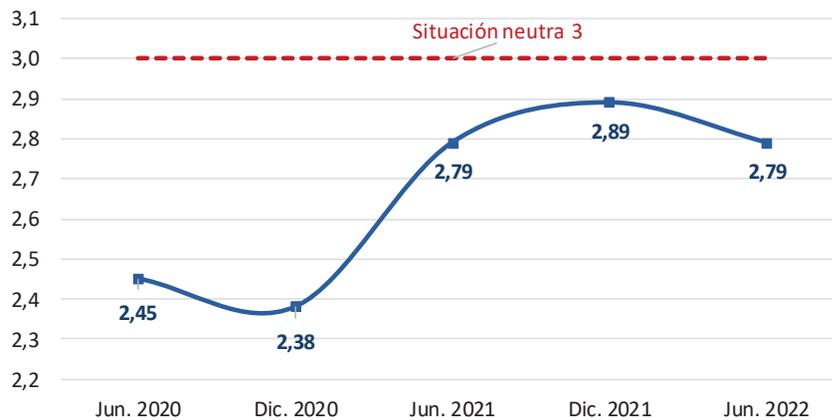
Respecto a los resultados de diciembre de 2021, la percepción general empeora levemente. Las respuestas “Mala” o “Muy mala” suben 3,6 puntos en el primer semestre de 2022, mientras caen en conjunto 4,3 puntos las opciones “Buena” y “Muy buena”.

 **Gráfico 11. Situación económico-financiera de las empresas actual y en los próximos 6 meses.**



En el gráfico 12 se observa la evolución en los últimos barómetros de la puntuación media. La puntuación de la situación actual resultante es **2,79**, es decir, una décima inferior a la alcanzada en el Barómetro de diciembre de 2021. Este valor debe interpretarse como una situación neta negativa, además de evidenciar un **retroceso en la recuperación iniciada en diciembre de 2020**, volviendo a los valores de un año atrás, fruto de la compleja situación geopolítica y económica.

**Gráfico 12. Situación económico-financiera de las empresas. Evolución de la puntuación.**



En cuanto a la situación prevista en los **próximos seis meses**, prácticamente la mitad de los colegiados consideran que las empresas estarán en igual situación, volviendo a ser la opción más elegida pese a caer este porcentaje 7,2 puntos respecto a diciembre. Un 42,2% cree que la situación irá “A peor”, es decir, 16,7 puntos más que en diciembre. Finalmente, menos del 7% apuesta por una evolución “A mejor”, cayendo esta opción 9,5 puntos.

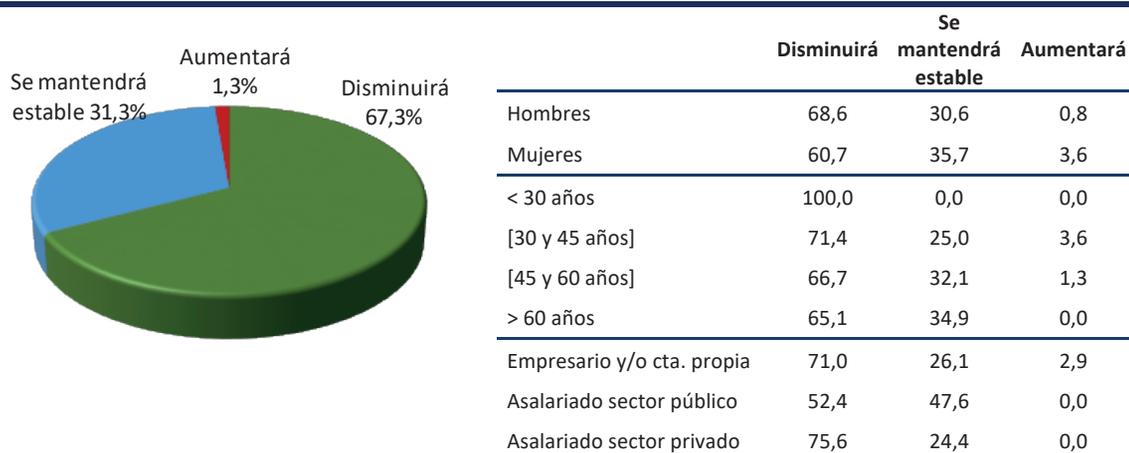
También se analiza la evolución en el corto plazo (6 meses) del **consumo de bienes y servicios** de las **familias**, para lo cual se utiliza una escala de **1 (disminuirá)** a **3 (aumentará)**, siendo **2** el valor asignado a un comportamiento “estable” de dicho consumo.

La representación de los resultados (gráfico 13) reafirma la percepción generalizada de un **panorama más pesimista** para los próximos seis meses, respecto al obtenido en diciembre de 2021. Así, solo un 1,3% considera que el consumo aumentará y el 67,3% que disminuirá. Estos resultados reflejan una destacada disminución del porcentaje de la opción “Aumentará” (-12,1 puntos), trasvasándose las opiniones a la respuesta “Disminuirá” (+23,7 puntos).

En definitiva, en el segundo semestre del año, **el consumo de las familias mostrará indicios de debilidad**, a juicio de los encuestados. A buen seguro, las cifras de inflación de los últimos meses se encuentran detrás de esta percepción de los colegiados de cara al más corto plazo.

Si atendemos a las opiniones por colectivos, a partir del saldo obtenido de la diferencia de los porcentajes relativos a “Disminuirá” y “Aumentará”, los hombres, los encuestados con edad inferior a 30 años y los *Asalariados del sector privado* son los más pesimistas. Como es lógico, los porcentajes de la opción “Aumentará” se reducen de forma importante en todos los colectivos, superando los dos dígitos en muchos casos.

**Gráfico 13. Consumo de bienes y servicios de las familias. Previsión para los próximos 6 meses.**



## 5. Confianza del economista

- El deterioro en la percepción de la situación actual (-13,1 puntos) y el descenso del balance de expectativas (-20 puntos) provocan una fuerte caída en la confianza del economista.
- Las variables *Exportación* y *Empleo* son las que menos descienden (-11,5 y -14,5 puntos, respectivamente).
- *Facturación* vuelve a presentar el mayor índice.
- *Inversión* es la que tiene un peor índice y es la que más se deteriora respecto a diciembre (-25,0).
- El indicador de confianza del economista cae 16,6 puntos en el primer semestre de 2022. Este descenso es el segundo más importante desde que se elabora este indicador.

Por último, dentro del bloque estructural del Barómetro, se pregunta a los colegiados sobre la *situación* y las *expectativas*, lo que permite obtener un balance de ambas. Igualmente, a partir de estos saldos se construye el **Índice de confianza del economista**, que puede oscilar entre -100 (todos los encuestados son pesimistas) y +100 (todos son optimistas).

En la tabla 1 se sintetizan los saldos relativos a las opiniones sobre la situación actual (semestre que finaliza) y sobre las expectativas (semestre que empieza) de la empresa o actividad y de las variables que se han considerado más significativas de la misma (*facturación, empleo, inversión y exportación*), así como el Índice de confianza.

**Tabla 1. Opiniones sobre el semestre que finaliza y el que empieza.**

	Saldo de situación	Saldo de expectativas	Índice de confianza
<b>Empresa o actividad general</b>	<b>-10,4</b> ↙↙	<b>-23,5</b> ↙↙	<b>-17,1</b> ↙↙
<i>Facturación</i>	2,2 ↙↙	-8,0 ↙↙	-3,0 ↙↙
<i>Empleo</i>	-4,3 ↙↙	-22,5 ↙↙	-13,6 ↙↙
<i>Inversión</i>	-29,1 ↙↙	-38,5 ↙↙	-33,9 ↙↙
<i>Exportación</i>	-11,4 ↙↙	-27,1 ↙↙	-19,5 ↙↙

Como se ha señalado a lo largo de los apartados anteriores, las expectativas se han deteriorado bruscamente, lo que conduce a una **fuerte caída en la confianza del economista**.

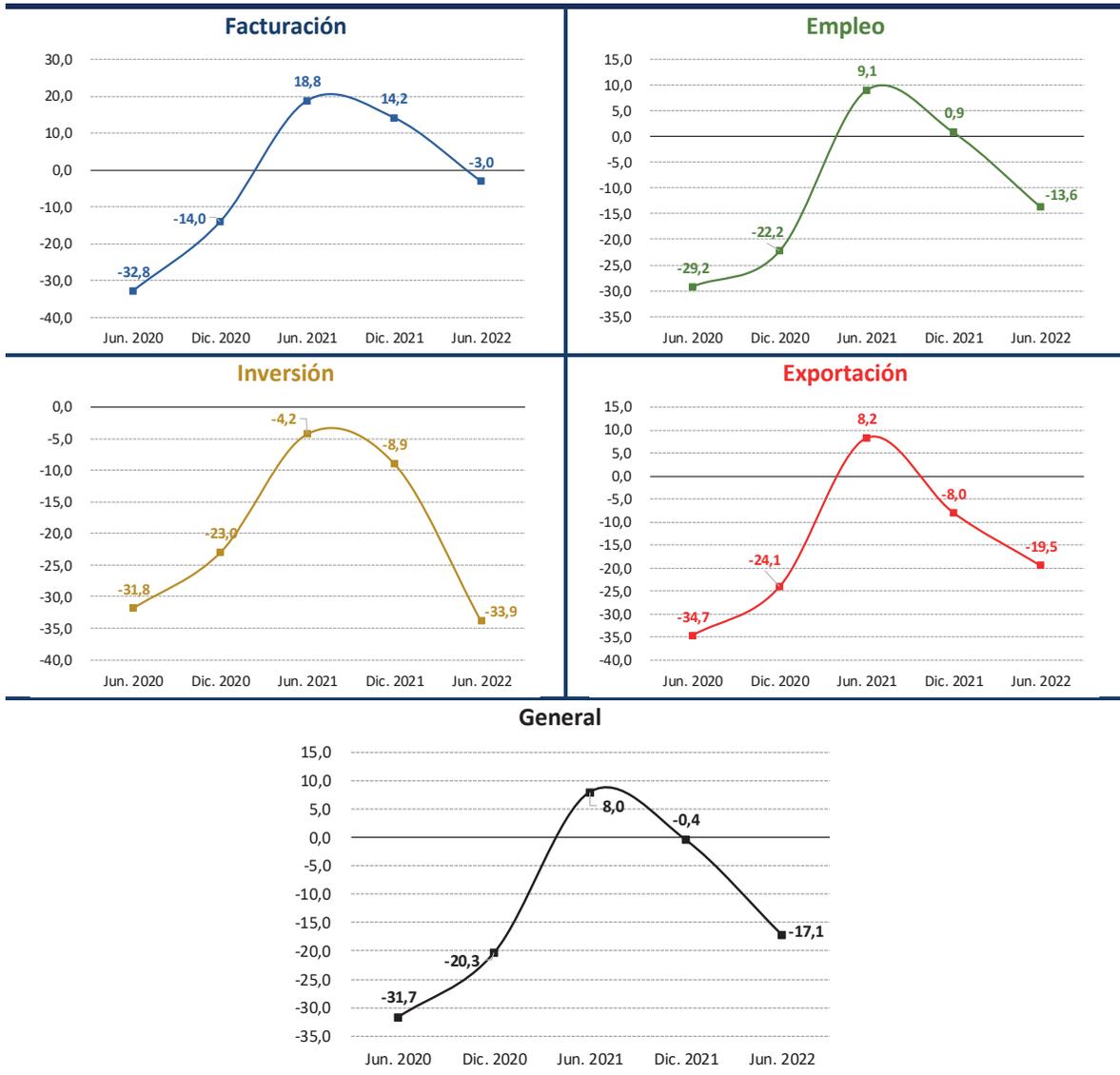
El deterioro en la percepción de la situación actual (semestre que finaliza) se refleja en una **caída de 13,1 puntos** en el saldo general de **situación**, a la que se añade el **descenso de 20 puntos** del saldo o **balance de expectativas** respecto al de diciembre de 2021.

El gráfico 14 presenta los resultados del **índice de confianza**, agregado o general y por variables. Como puede observarse, **todas las variables** se encuentran en **valores negativos**, en el caso de la inversión, peores incluso a los observados en junio de 2020.

**El indicador de confianza del economista cae 16,6 puntos en el último semestre.** Las variables *Exportación* y *Empleo* son las que menos descienden (-11,5 y -14,5 puntos, respectivamente). No obstante, *Facturación* vuelve a presentar el mayor índice, aunque cae en zona negativa nuevamente, mientras que *Inversión* es la que tiene peor índice, siendo además la que más se deteriora respecto a diciembre (-25,0).

En resumen, **la confianza del economista cae fuertemente** en el primer semestre de 2022, como consecuencia del intenso deterioro, tanto en la situación actual como en las expectativas de cara al próximo semestre, llevando a la segunda caída más importante desde que se elabora este indicador.

**Gráfico 14. Índices de confianza del economista armonizado (+100 máximo; -100 mínimo).**



## 6. Invasión rusa de Ucrania

- *Casi un 60% de los colegiados considera que el impacto económico de la invasión rusa en la Región de Murcia será igual que en España.*
- *El sector regional más afectado por la guerra sería Energía, seguido de Transporte; mientras Turismo aparece con la menor incidencia, a juicio de los colegiados.*
- *El efecto negativo más preocupante, tanto para la economía española como para la regional, es el referido a las “Tensiones inflacionistas”, seguido a distancia por la “Falta de suministros”. En el lado opuesto, el “Deterioro de las cuentas públicas” y la “Recaída del turismo” no se consideran preocupantes a juicio de los colegiados, al menos en el momento de realizar la encuesta.*
- *Los colegiados ven probable o muy probable una nueva recesión como consecuencia del complejo entorno. 4 de cada 10 colegiados consideran este riesgo “Alto” o “Muy alto”, siendo los Empresarios y/o cuenta propia el colectivo más pesimista.*
- *El “Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas” y la “Acelerada diversificación geográfica de las fuentes de aprovisionamiento” son los cambios a medio y largo plazo más probables. La “Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial” y la “Aparición de nuevos conflictos bélicos para defender la hegemonía económica” son las consecuencias menos probables.*

Tras la sorpresiva decisión de Rusia de iniciar un ataque a gran escala sobre Ucrania el 24 de febrero de 2022, se han desencadenado una serie de acontecimientos que han añadido mayor incertidumbre a la situación económica global, poniendo en riesgo la recuperación tras la pandemia.

La aplicación de fuertes sanciones a Rusia, los problemas derivados en el suministro de materias primas y ciertos productos industriales, la escalada de precios y la ya anunciada subida de tipos de interés, están suponiendo un reto añadido a las maltrechas economías nacionales.

En este contexto, pese a que ni España ni la Región de Murcia están muy expuestas al conflicto en términos de flujos comerciales o turísticos, los denominados “efectos de segunda ronda” sí pueden incidir negativamente en los resultados de ambas economías en los próximos trimestres, tal como queda reflejado en la generalizada revisión a la baja de las previsiones de crecimiento para el año en curso y el próximo.

Ante este panorama, se plantearon cinco preguntas coyunturales. Concretamente, en primer lugar, se solicitó **comparar**, respecto a España, el **impacto económico en la Región de Murcia** de la invasión rusa.

En segundo lugar, se solicitó **valorar**, en una escala de 5 (más elevada) a 1 (menos elevada), la **incidencia** que está teniendo la guerra **en los** siguientes **sectores regionales**: *Turismo, Energía, Industria agroalimentaria, Agricultura, Ganadería, Transporte, Industria metalúrgica y Construcción.*

En tercer lugar, se planteó un listado de **efectos negativos** derivados de la invasión y se solicitó elegir los dos **más preocupantes para las economías española y regional**. En

concreto: *Tensiones inflacionistas, Subida de tipos de interés, Falta de suministros, Desaceleración en el crecimiento, Recaída del turismo, Parón inmobiliario y Deterioro de las cuentas públicas.*

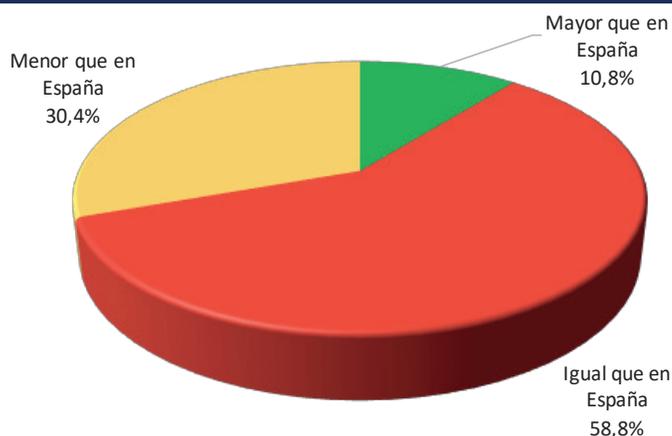
En cuarto lugar, se preguntó por el **riesgo de entrar en recesión**, más concretamente, si se considera *Muy bajo, Bajo, Probable, Alto y Muy alto.*

Finalmente, entre las posibles **consecuencias a medio y largo plazo del conflicto bélico**, se pidió valorar, en una escala de 5 (más probable) a 1 (menos probable), las siguientes: *Cambio en el orden económico mundial, Freno generalizado al proceso de globalización, Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial, Aparición de nuevos conflictos bélicos para defender la hegemonía económica, Nueva “guerra fría” y avance de la economía de bloques, Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas y Acelerada diversificación geográfica de las fuentes de aprovisionamiento.*

### 6.1 Impacto económico comparado

Comenzando por la pregunta relativa al **impacto económico en la Región de Murcia** de la invasión rusa, **en comparación con España**, en el gráfico 15 se recogen los porcentajes relativos a las tres opciones.

 **Gráfico 15. Impacto económico de la invasión rusa en la Región de Murcia (%).**



Los colegiados participantes en el Barómetro, **mayoritariamente** consideran que **el impacto será “Igual que en España”**. En concreto, un 58,8% de los encuestados así lo señalan. Solo un 10,8% creen que el impacto será **“Mayor que en España”**, mientras que un 30,4% entienden que será **“Menor que en España”**.

Si se detallan los porcentajes según los distintos colectivos, los resultados por **género** no muestran significativas diferencias. Considerando los diferentes **tramos de edad**, los colegiados con edades comprendidas entre 30 y 45 años son los que presentan el porcentaje más elevado de la opción **“Igual que España”**. Finalmente, según **colectivos profesionales**,

casi un 15% de los *Asalariados del sector privado* consideran que el impacto será “*Mayor que en España*”.

**Tabla 2. Impacto económico de la invasión rusa en la Región de Murcia por colectivos (%).**

	Mayor que en España	Igual que en España	Menor que en España
Mujeres	14,8	55,6	29,6
Hombres	9,2	60,0	30,8
Menor de 30 años	0,0	0,0	100,0
Entre 30 y 45	7,4	70,4	22,2
Entre 45 y 60 años	12,8	52,6	34,6
Más de 60 años	9,5	64,3	26,2
Asalariados S. Privado	14,6	51,2	34,1
Asalariados S. Público	4,8	57,1	38,1
Empr. y/o cta. propia	10,3	57,4	32,4

En cualquier caso, a pesar de ciertos resultados extremos, derivados de las escasas respuestas recabadas entre los menores de 30 años, los porcentajes se distribuyen de forma bastante homogénea, pareciendo existir un consenso generalizado respecto a la conclusión general antes mencionada.

## 6.2 Incidencia sectorial de la guerra

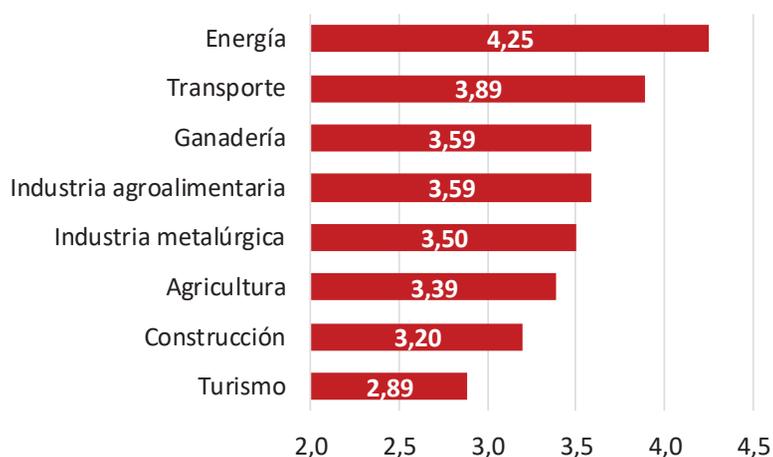
A continuación, respecto a la **incidencia de la guerra**, se solicitó valorarla, en una escala de 5 (más elevada) a 1 (menos elevada), en un listado de **sectores regionales**, a saber, *Turismo, Energía, Industria agroalimentaria, Agricultura, Ganadería, Transporte, Industria metalúrgica y Construcción*, entendiéndose que, en un primer momento, pueden ser los más expuestos.

A partir de los porcentajes que representan cada uno de los valores de la escala, se han calculado **puntuaciones** ponderadas, que se representan en el gráfico 16. Teniendo en cuenta dicha escala, el valor 3 daría cuenta de una incidencia media, por encima de él, incidencia elevada y, por debajo, incidencia baja.

Con esta aclaración, el **sector** que se estaría viendo **más afectado** por la invasión rusa es el de **Energía**, siendo el único que presenta una puntuación superior a 4 (4,25). Junto a *Energía*, el sector *Transporte* (3,89) aparece como el siguiente más afectado. Claramente, en ambos casos, el alza sostenida en el precio de los combustibles se encuentra detrás de estas valoraciones.

En una “zona intermedia” se encuentran *Ganadería* e *Industria agroalimentaria* (ambas con una puntuación de 3,59), *Industria metalúrgica* (3,50) y *Agricultura* (3,39). En estos cuatro sectores, la incidencia no sería tan elevada, pero las relaciones directas con los anteriores y su dependencia de determinados suministros, los sitúan en un nivel de incidencia elevada.

**Gráfico 16. Incidencia sectorial de la guerra. Puntuaciones.**



En el extremo opuesto, **Turismo** alcanza una puntuación inferior a 3 (2,89), por lo que, al menos en los efectos de “primera ronda”, es el sector con una **incidencia menor**. El siguiente sector con una menor incidencia es *Construcción*, que está presentando aceptables registros en los últimos meses.

### 6.3 Efectos negativos más preocupantes

Respecto a los **efectos negativos** derivados de la invasión, se pidió elegir los dos **más preocupantes para las economías española y regional** entre los siguientes: *Tensiones inflacionistas*, *Subida de tipos de interés*, *Falta de suministros*, *Desaceleración en el crecimiento*, *Recaída del turismo*, *Parón inmobiliario* y *Deterioro de las cuentas públicas*.

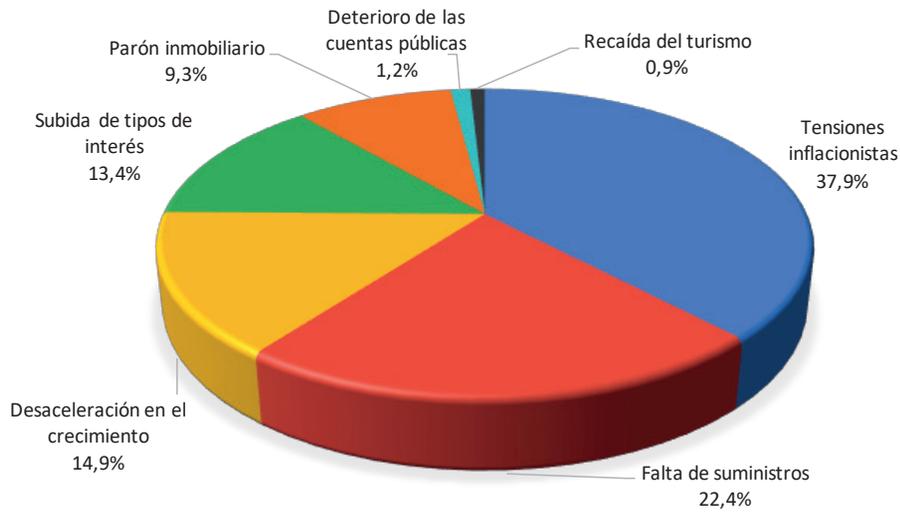
En el gráfico 17 se representan los porcentajes alcanzados por cada uno de los efectos en virtud de las respuestas obtenidas.

Como era previsible, el **efecto más repetido** es el referido a las **“Tensiones inflacionistas”**, que alcanza casi el 38% de las respuestas. En segundo lugar, distanciado del anterior en 15,5 puntos, se encuentra la **“Falta de suministros”** (22,4%).

En el siguiente grupo se encuentran la **“Desaceleración en el crecimiento”** (14,9%) y la **“Subida de tipos de interés”** (13,4%), concentrando más del 10% en ambos casos. También podría incluirse en este grupo el **“Parón inmobiliario”**, si bien su porcentaje no alcanza los dos dígitos (9,3%).

Finalmente, el **“Deterioro de las cuentas públicas”** (1,2%) y la **“Recaída del turismo”** (0,9%) **apenas concitan** el interés de los colegiados, al menos en el momento en que se realizó la encuesta.

**Gráfico 17. Efectos negativos más preocupantes para las economías española y regional (%).**



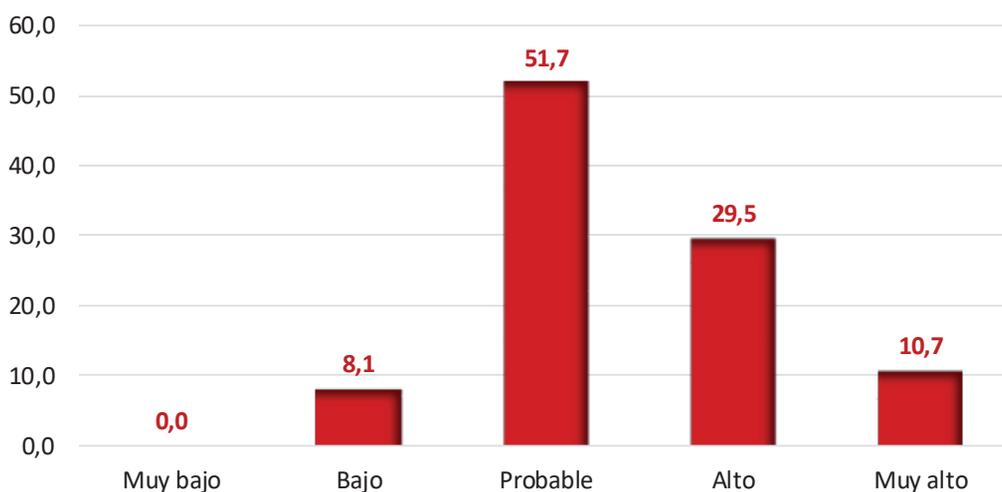
#### 6.4 Riesgo de entrar en recesión

En virtud del complejo panorama dibujado, se planteó a los colegiados la **posibilidad de entrar en recesión**, en concreto, valorando el riesgo que percibían en los siguientes términos: *Muy bajo*, *Bajo*, *Probable*, *Alto* y *Muy alto*.

En el gráfico 18 se representan los porcentajes alcanzados por cada una de las opciones. A tenor de los mismos, la primera y muy evidente conclusión lleva a afirmar que, en el momento actual, **los colegiados ven probable o muy probable una nueva recesión**.

Con algo más de detalle, más de la mitad de los colegiados consideran el riesgo de entrar en recesión “*Probable*” (51,7%), y **más del 40% lo consideran “Alto” (29,5%) o “Muy alto” (10,7%)**. Solo un 8,1% de los encuestados creen que es improbable entrar de nuevo en recesión.

**Gráfico 18. Riesgo de entrar en recesión (%).**



Si se detallan los porcentajes según los distintos colectivos, los resultados por **género** muestran un mayor pesimismo en los hombres. Considerando los diferentes **tramos de edad**, los colegiados con edades comprendidas entre 30 y 45 años son los que se manifiestan menos pesimistas, pues casi un 18% consideran el riesgo “*Bajo*”, siendo el valor más elevado de todos los colectivos. Finalmente, según **colectivos profesionales**, casi un 15% de los *Empresarios y/o cuenta propia* son los más pesimistas de entre todos los grupos, puesto que más de la mitad consideran el riesgo de entrar en recesión “*Alto*” o “*Muy alto*”.

**Tabla 3. Riesgo de entrar en recesión por colectivos (%).**

	Muy bajo	Bajo	Probable	Alto	Muy alto
Hombres	0,0	9,2	48,3	31,7	10,8
Mujeres	0,0	3,4	65,5	20,7	10,3
Menor de 30 años	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Entre 30 y 45	0,0	17,9	42,9	28,6	10,7
Entre 45 y 60 años	0,0	5,1	56,4	25,6	12,8
Más de 60 años	0,0	7,1	50,0	35,7	7,1
Asalariados S. Privado	0,0	9,8	56,1	29,3	4,9
Asalariados S. Público	0,0	9,5	66,7	19,0	4,8
Empr. y/o cta. propia	0,0	5,9	42,6	35,3	16,2

Más allá de estas diferencias según género, edad o profesión, la idea más relevante que se extrae es la **elevada percepción de riesgo de volver a entrar en recesión entre el colectivo colegial, impensable hace solo un año**, lo que pone de manifiesto el rápido deterioro en las expectativas, fruto del complicado panorama geopolítico y económico.

### 6.5 Posibles consecuencias a medio y largo plazo

Por último, los colegiados han valorado en una escala de 5 (más probable) a 1 (menos probable) un listado de posibles **consecuencias a medio y largo plazo del conflicto bélico**, en concreto, las siguientes: *Cambio en el orden económico mundial, Freno generalizado al proceso de globalización, Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial, Aparición de nuevos conflictos bélicos para defender la hegemonía económica, Nueva “guerra fría” y avance de la economía de bloques, Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas y Acelerada diversificación geográfica de las fuentes de aprovisionamiento.*

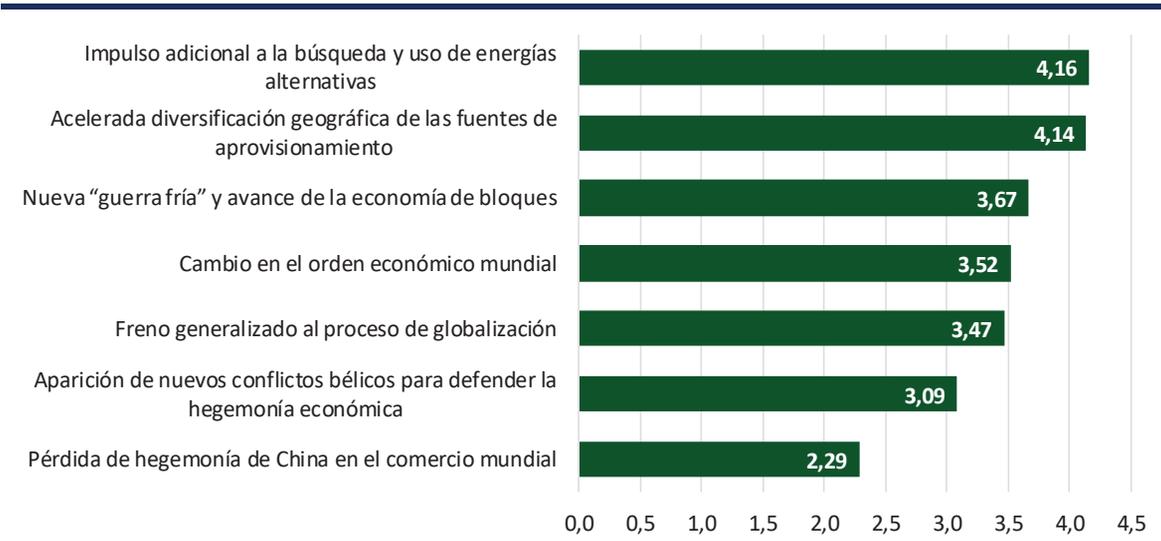
Tomando como referencia los resultados sintetizados en la tabla 4, se han sumado los porcentajes de las opciones 4 y 5, que dan cuenta de la mayor probabilidad, para identificar las consecuencias más probables. A partir de este cálculo, el “**Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas**” y la “**Acelerada diversificación geográfica de las fuentes de aprovisionamiento**” son los **cambios** a medio y largo plazo **más probables**, a juicio de los colegiados.

**Tabla 4. Consecuencias a medio y largo plazo (%).**

	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
Cambio en el orden económico mundial	4,7	10,7	28,7	40,0	16,0
Freno generalizado al proceso de globalización	3,3	13,3	28,0	44,0	11,3
Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial	24,0	33,3	32,7	10,0	0,0
Aparición de nuevos conflictos bélicos para defender la hegemonía económica	6,7	24,0	30,7	31,3	7,3
Nueva “guerra fría” y avance de la economía de bloques	2,0	10,0	26,7	41,3	20,0
Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas	0,0	4,0	16,1	39,6	40,3
Acelerada diversificación geográfica de las fuentes de aprovisionamiento	0,0	2,0	15,3	49,3	33,3

Adicionalmente, se han sumado los porcentajes de las opciones 1 y 2 para detectar los cambios menos probables. Tras hacerlo, la **“Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial”** y la **“Aparición de nuevos conflictos bélicos para defender la hegemonía económica”** son las consecuencias menos probables.

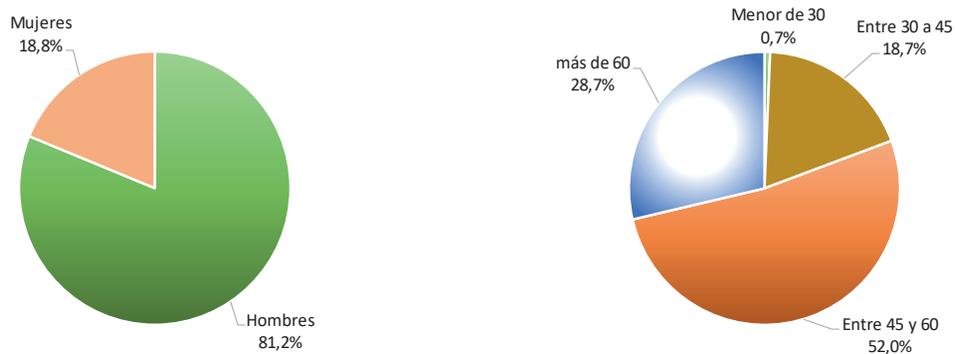
Atendiendo a las **puntuaciones medias** obtenidas, se confirma la ordenación antes descrita, siendo el **“Impulso adicional a la búsqueda y uso de energías alternativas”** y la **“Pérdida de hegemonía de China en el comercio mundial”**, las consecuencias más y menos probables, respectivamente.

**Gráfico 19. Consecuencias a medio y largo plazo. Puntuaciones.**

## 7. Perfil de los encuestados

En los gráficos 20 y 21 se presenta la distribución de los economistas atendiendo a sus características personales y profesionales. En primer lugar, según el **género**, el 81,2% son hombres y el 18,8% mujeres. Si se tiene en cuenta la edad, el 52% se encuentran entre los 45 y 60 años. Casi un 30% tienen una edad superior a 60 años. Un 18,7% se sitúan entre los 30 y los 45 años, mientras un exiguo 0,7% tienen menos de 30 años.

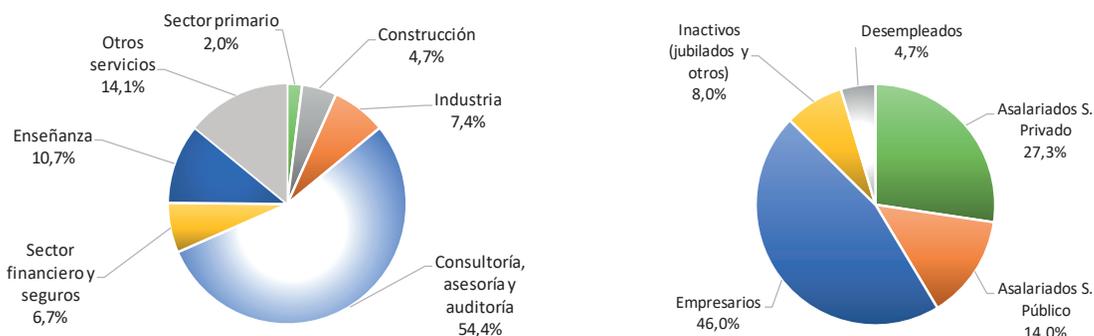
**Gráfico 20. Perfil de los encuestados por género y edad.**



En relación con la **rama de actividad**, la mayoría de los encuestados se encuadran en el Sector Servicios. *Consultoría, asesoría y auditoría* alcanza el 54,4% del total, *Otros servicios* un 14,1%, 10,7% en *Enseñanza*, un 6,7% el *Sector financiero y seguros* y un 7,4% en *Industria*. Además, se encuadran en el *Sector primario* un 2,0% y en *Construcción* un 4,7%.

Por último, atendiendo a los distintos **colectivos profesionales**, el más numeroso es el de *Empresarios y/o profesionales por cuenta propia* que representa un 46,0%. El segundo grupo más numeroso es el de *Asalariados del sector privado* (27,3%) y, finalmente, el tercer grupo con mayor peso es el de *Asalariados del sector público* (14,0%).

**Gráfico 21. Perfil de los encuestados por rama de actividad y colectivo profesional.**



### Ficha técnica

Cuestionario elaborado por: Servicio de Estudios Económicos del Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Universo representado: Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Período de realización: junio 2022.

Extensión geográfica: Región de Murcia.

Modo de realización: Formulario on-line.

Nivel de confianza:  $\pm 2,3\%$

## **CONSEJO SERVICIO ESTUDIOS ECONÓMICOS**

Presidente

**Ramón Madrid Nicolás**

Decano Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Vocales

**J. Samuel Baxauli Soler**

Decano Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Murcia

**Ángel Rafael Martínez Lorente**

Decano Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Politécnica de Cartagena

**Gonzalo Wandosell Fernández de Bobadilla**

Decano Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Empresa de la Universidad Católica San Antonio

**Carmelo Vera Hernández**

Director Regional en Murcia - Banco de Sabadell

**Olga García Saz**

Directora Territorial de Murcia - CaixaBank

**Bartolomé Viudez Zurano**

Consejero Ejecutivo Sede Central – Cajamar

**Francisco José Fuentes Campuzano**

Secretario General del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

**José María Moreno García**

Vicedecano 1º del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

**José Antonio Alarcón Pérez**

Tesorero del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

**Patricio Rosas Martínez**

Director del Servicio Estudios Económicos

Publicación patrocinada por



Luis Braille, 1 – Entlo. 30005 Murcia – Telf.: 968 900 400  
[www.economistasmurcia.com](http://www.economistasmurcia.com) – [colegiomurcia@economistas.org](mailto:colegiomurcia@economistas.org)